



COMUNE DI OSSI

(PROVINCIA DI SASSARI)

TRASCRIZIONE DEL DIBATTITO CONSILIARE

(Allegato al verbale di approvazione sedute precedenti C.C. n. 8 del 14.04.2026)

OGGETTO: RATIFICA DELLA DELIBERA DI G.M. N. 37 DEL 12/03/2026 AVENTE AD OGGETTO "VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4 DEL D.LGS. N. 267/2000"

LUBINU Pasquale - Sindaco (Insieme per Ossi):

Prevede smaltimento rifiuti solidi urbani più 24.0048,56, che è un adeguamento prezzi rispetto all'appalto in corso. Contributo RAS funzionamento museo 91.315 lo abbiamo inserito nel triennale, Contributo ai cittadini affetti da neoplasia maligna più 15.000 in entrata, potenziamento servizi sociali plus più 12.000 in entrata, tassa concorso 160 euro, rimborso introiti diversi da destinare alle manutenzioni, abbiamo chiuso due conti correnti postali e quindi abbiamo 106.187,67, IRAP più 6.000 lo svolgimento concorsi prestazione dei servizi, la Commissione 4.270, spese contrattuali più 5.000 euro in uscita. Rimborso tributi comunali, più 5.000 euro in uscita, contributi ad enti associazioni più 8.000 euro in uscita. E poi, per quanto riguarda il museo, sempre di un'uscita sul triennale, funzionamento del museo 46.154 per il personale, funzionamento museo, mostre ed eventi 18.055 funzionamento museo, 6.774 per la catalogazione e funzionamento, museo spese gestionali 20.322 poi trasferimento somma Unione dei Comuni sono quelli di prima, questa volta in uscita 24.000 0 48,56 potenziamento servizi sociali più 12.000. Contributo ai cittadini neoplasia maligna più 15.000, acquisto area verde Santa Vittoria più 6.000 qui, se vi ricordate, noi nel 2023 avevamo deliberato di ampliare l'area verde attorno alla chiesa di Santa Vittoria, senonché dei 6 eredi dei sei proprietari prima è deceduta una delle sorelle e quindi abbiamo atteso che facessero la successione i figli che tra l'altro non sono residenti in Sardegna, neanche fatto quello è deceduto un'altra sorella ancora e comunque alla fine siamo riusciti a perfezionare quindi adesso l'area verde attorno alla chiesa di Santa Vittoria si è ampliata di circa 2000 metri quadri, quindi arriviamo a confinare con quel muretto in pietra che c'è laterale e infine sistemazione strade rurali più 72.077,87.

CASSANO Laura - Consigliere (Uniti Possiamo):

Allora il Sindaco ci ha elencato tutte le voci che evidentemente sono presenti in questa variazione, ma avremmo necessità di avere delle delucidazioni, intanto vediamo svolgimento concorsi e prestazioni di servizi in questo senso volevo capire a quale concorso si riferissero, dopodiché spese contrattuali 5.000 euro anche qua mi soffermo e chiedo a cosa si riferiscano in senso stretto e poi ritornando al discorso di prima, con il quale appunto il Presidente ribadiva il fatto che ci fosse chiaramente no, non ci fosse l'irretroattività e quindi una restituzione il dubbio ci sovviene per quanto riguarda evidentemente l'IMU di anni pregressi, posto che il PUC di Ossi formalmente non è ancora stato approvato, è sospeso e, anzi è rimandato ad ulteriore valutazione ad ottobre, quindi, ci stavamo domandando a cosa fossero legati i rimborsi dei tributi comunali pari a 5.000 euro. Non faccio solo questa domanda. Mi domando come sia

possibile che, sulla base di un'approvazione preliminare, quindi di un iter che non è andato ancora a buon fine definitivamente, alcuni cittadini, invece, ci comunicano già di aver ricevuto i rimborsi. Questo lo dico ad alta voce non perché noi non siamo d'accordo a che i cittadini ricevano i rimborsi, quindi tanto sappiamo che la prima strumentalizzazione, io mi porto avanti, la prima strumentalizzazione sarà questa, ma chiediamo davvero come mai, visto e considerato che quell'iter è totalmente bloccato, invece ci si applichi come se fosse attualmente vigente in un senso o nell'altro lo chiediamo. Poi volevo chiedere al Sindaco leggiamo qua contributi ad enti e associazioni, a cosa fosse legato, in particolare quest'uscita, ancora sul funzionamento del museo, niente da dire nettezza urbana, Sindaco ci ha già risposto niente tutto qua poi vediamo magari di capire quali saranno le risposte in questo senso. Grazie

LUBINU Pasquale - Sindaco (Insieme per Ossi):

Allora il concorso che abbiamo attualmente in svolgimento è il concorso per istruttore tecnico funzionario categoria D, si è svolta la prova scritta l'8/7, non mi ricordo, qualche giorno fa, hanno partecipato sette concorrenti hanno superato 4 la prova scritta adesso il 21 ci sarà la prova orale e quindi almeno non è andato deserto, ma perché con la penuria che c'è di tecnici in giro, il fatto che ci siano quattro partecipanti almeno ci dà la garanzia che i due posti che noi dobbiamo coprire verranno coperti. Per quanto riguarda contratti, si tratta sicuramente degli atti che abbiamo fatto adesso. Se volete un elenco analitico, bisogna andare in Comune e verificarlo. Abbiamo stipulato diversi contratti di passaggio di proprietà per l'acquisto dei terreni per l'acquisto... banalmente, anche il terreno della chiesa di Santa Vittoria ci saranno almeno 1.000 o 1.200 euro di spese contrattuali immagino. Per quanto riguarda la retroattività, allora, secondo me qui state prendendo una cantonata per questo motivo, perché esiste una asimmetria tra una zona E che diventa C e una zona C che diventa E. Esiste una asimmetria, cioè non sono identiche. Perché, se io approvo il piano urbanistico in un certo anno e per l'approvazione definitiva servono tre anni, in quei tre anni di tempo, quelle zone sono tutte e due bloccate, sia quella E che diventa, C sia quella C, che diventa E però mentre in un caso la potenzialità edificatoria viene a cessare e quindi al termine dei tre anni io li avrei dovuto restituire i soldi al proprietario di quel terreno. Nel caso contrario, quando la zona C diventa effettiva, non è che io gli chiedo indietro i soldi dei tre anni che non ha pagato, quindi è asimmetrica, quindi la cosa che voi avete messo a verbale poco fa è una cosa sbagliata, proprio concettualmente sbagliata, e l'avete messo a verbale, perché giustamente rimanga agli atti le cantonate che prendete, però, è proprio un accantonata. Per quanto riguarda il PUC preliminare, come ha detto la consigliera Cassano, non c'è nulla di preliminare, noi abbiamo fatto l'approvazione definitiva, noi abbiamo approvato nell'aprile del 2023 l'adozione, come previsto dalla legge 45 dell'89 e nel 2024 abbiamo fatto l'approvazione definitiva, quindi il PUC è approvato definitivamente, l'abbiamo fatta il 17 luglio 2024 e poi ci siamo ritornati dopo la valutazione ambientale strategica nel mese di ottobre del 2025. Quindi, se noi non avessimo approvato il regolamento che abbiamo approvato, avremmo dovuto chiedere a tutti quei cittadini i soldi per poi restituirglieli e sarebbe stato un inutile aggravio per gli uffici del Comune e anche per quei cittadini, perché gli avremmo chiesto dei soldi che poi, comunque, eravamo obbligati a restituirgli. Invece noi stiamo dicendo con quella delibera che quei soldi, non li versano direttamente, ora se qualcuno pensa che per il fatto che l'iter del PUC non sia chiuso a ottobre si possa riportare in C le zone che sono andate in agro, vuol dire che non ha chiaro esattamente quali sono le dinamiche. Che cosa sta succedendo, perché è impossibile che la Regione dia parere positivo a quei 10 12 15 ettari di zone C che abbiamo portato in agro affinché ridiventino zone C, se abbiamo ridotto gli abitanti da 13.600 a 7.500 e alla Regione ancora non gli basta, vorrebbe che ne cancellassimo ancora di più di zona C, figuratevi se è possibile, da 7.500, risalire a 13.000 o a 10.000 o a 9.000. È evidente che non è così. Per quanto riguarda i contributi, credo che sia manifestazioni culturali adesso non me lo ricordo, sono 8.000 euro, non me lo ricordo.

CAMPUS Maria Franca - Assessore (Insieme per Ossi):

Si tratta della proroga, ho sempre lavorato programmando, per cui c'è stata la programmazione invernale, come gli altri anni, la programmazione primaverile, la programmazione estiva, la programmazione primaverile è già in essere, anche voi avete partecipato qualche giorno fa a una delle manifestazioni in

essere se volete vi leggo quali sono i gli eventi che dobbiamo pubblicizzare adesso che sono già inserite in un calendario si riferiscono a tutti gli eventi che riceveranno un contributo o non lo riceveranno e che son previsti tra marzo e aprile l'evento forse più importante è che forse il più dispendioso e anche quello dei monumenti aperti, per dire che faremo a maggio, però, logicamente, dovevamo già impegnare le somme adesso, perché sapete benissimo che noi, dai primi di maggio non possiamo più disporre di niente, e quindi tutti gli eventi che sono stati programmati hanno ricevuto una adeguata sia motivazione per poter ricevere un contributo qualora lo avessero richiesto, qualora invece non hanno richiesto, sono comunque in calendario,

CASSANO Laura - Consigliere (Uniti Possiamo):

Grazie all'Assessora Campus, che ci ha dato l'informazione di un calendario di eventi, dopodiché evidentemente non abbiamo idea di come vengano ripartiti. Sarebbe stato importante invece saperlo, per dare magari un contributo nel senso, anche rispetto a una decisione di questa maggioranza. Lei stessa oggi ci dice che qualche manifestazione riceverà il contributo e qualche altra no, scelte, che però non possiamo neanche discutere, perché non avendo gli elenchi, non sappiamo davvero quale sarà l'idea di poterli redistribuire. Detto questo, però, ben venga perché sono contributi alle associazioni, quindi va bene, speriamo che tutte li abbiano in maniera, come dire, redistribuita equamente. Quello che mi dispiace, però, è che ogni volta che si parla di Piano urbanistico comunale lo si fa facendo, come dire demagogia, no, qualcuno ci accusa addirittura di aver preso cantonate Sindaco, ma questa è fantà diritto cioè non si può pensare di dire che c'è una simmetria e che è lo stesso principio che lei ritiene essere valido si applica in un senso e non si applica nell'altro, cioè si applica quando, vicino alle elezioni, dobbiamo restituire delle somme ai cittadini, però, siccome diventa scomodo, non si applica quando devo richiederle. E allora questa asimmetria è un'invenzione..è un'invenzione, in diritto non esiste il concetto di asimmetria. Glielo volevo ricordare, dopodiché le dico visto e considerato che continua a farci passare tutti e però tutti, inclusi i consiglieri della maggioranza, cioè se può dire oggi che è il PUC è stato approvato definitivamente, allora io di nuovo non volevo rientrare nel merito dell'argomento del PUC, ma abbiamo i documenti ufficiali, abbiamo i documenti ufficiali che rimettono tutto nelle mani dell'Amministrazione. Ci sono una serie di osservazioni che vengono fatte dalla Regione che all'inizio venivano definite mera burocrazia, mera burocrazia, e che però ci hanno riportato di nuovo in questa sede a rivotare quello stesso PUC e come mai il PUC è stato spostato fatto slittare ad ottobre come mai come mai, se di solito la Regione Sardegna concede il 30 60 giorni, glielo chiedo così ce lo specifica. E allora come è possibile ..delle due, l'una. O quel PUC da questa Amministrazione, perché a questo punto questo pensiero viene ritenuto valido e allora si applica a 360 gradi, senza distinzioni equamente a tutti i cittadini e a tutte le zone, oppure questo PUG non è applicabile, non è applicabile. Non ha terminato l'iter. Non abbiamo bisogno ogni volta di lectio magistralis, se vuole farcela ancora lo faccia pure, però cerchi di essere chiaro e allora spieghi meglio oggi ai cittadini perché stiamo dando e stiamo restituendo delle somme lo spieghi bene però perché adesso sarò curiosa di fare una richiesta ufficiale per sentirmi scrivere che il Comune di Ossi ha un PUC oggi, siamo al 14 aprile definitivamente approvato.

CAMPUS Maria Franca - Consigliere (Insieme per Ossi):

Allora, sempre per chiarezza, il sottotesto che la consigliera Cassano ha voluto inserire tra le righe non corrisponde al mio modo di lavorare, ho detto chiaramente che i contributi che le associazioni hanno ricevuto erano su richiesta, quindi le associazioni che hanno richiesto un contributo lo hanno ricevuto quelle che non hanno richiesto non hanno ricevuto,...*si sentono voci in sottofondo...*

l'ho detto probabilmente, invece, siccome è necessario infangare in campagna elettorale le persone, allora è questo il sotto il testo che viene letto, però ho detto chiaramente questo sempre così è stato fatto e così continuo a fare fino a fine aprile.

MANCA Alessandra - Consigliere (Uniti Possiamo):

L'Assessore Campus mi meraviglia questa sua presa di posizione è sempre stata molto tranquilla e serena Adesso sembra che la stiano attaccando da tutte le parti. Vorrei capire se è stata convocata la

Commissione cultura per la suddivisione di questi contributi visto che c'è una Commissione cultura, adesso non mi ricordo chi sia la Presidente della Commissione cultura e vorrei capire se è stata convocata e se questi contributi sono stati concordati con i componenti della Commissione cultura, visto che lei è sempre molto pratica molto organizzata E molto precisa e onestà quello che dice lei. Ecco cioè quindi vorrei capire cioè ...nel senso che è trasparente. Ecco, questo volevo dire nell'elargizione dei contributi, non il resto, per carità se mi sono espresso male chiedo scusa. Invece, per quanto riguarda il Sindaco, ringraziamo sempre per le sue manifestazioni, ci gratifica il suo modo di esporre quelle che sono le problematiche di questa Amministrazione, le decisioni che si prendono, senza rendersi conto che il più delle volte è ripetitivo e cerca di trovare una scusa in quello che invece non c'è perché, ripeto, avete approvato un regolamento dove si dice che praticamente vengono restituite delle somme a decorrere dal 2020 se non mi sbaglio, sì al 2020, se poi le state facendo decorrere dal 2023 non lo so, io penso che non sia possibile, che non abbia efficacia retroattiva una decisione del genere e che, per quanto mi riguarda potrebbe essere anche paventato un danno ai beni del Comune diciamo all'ente.

LUBINU Pasquale - Sindaco (Insieme per Ossi):

Giusto per documentare le cose sbagliate che vengono dette poi vengono ripetute insistendo e sono sempre sbagliate, però ed è questa, allora se la consigliera Cassano adesso non ha presente l'articolo 21 della legge 45 dell'89, che dice che cos'è l'adozione dello strumento urbanistico e che cos'è l'approvazione definitiva è una sua lacuna, mica, può interpretarla una cosa che ho detto io e che non corrisponde a quello che lei pensa che debba essere. Lei è lacunosa, esatto, sì, se lei si studia quella legge sa che noi, il 17 luglio abbiamo approvato definitivamente il PUC perché approvazione definitiva è una definizione di legge, e non è quello che pensa lei, che non sa, non è quello, è quello che abbiamo fatto punto primo. Punto secondo io l'ho chiamata asimmetria per far capire di cosa sto parlando non è uguale, mentre nella norme di salvaguardia bloccano le variazioni Però, se una variazione aumenta il valore di un terreno e una variazione, diminuisce il valore del terreno a quella che il terreno viene aumentato il valore, parte effettivamente da quando il PUC è vigente effettivamente da quando l'iter del PUC si è concluso, a parte il fatto che non c'è nessuna zona agricola che è diventata C, quindi voi avete fatto una fattispecie che non esiste ma lasciamo stare ..ammettendo anche che ci fosse un metro quadro di zona agricola che è diventata c il proprietario di quel metro quadro, pagherà il tributo non durante il periodo delle norme di salvaguardia, ma dalla conclusione dell'iter di approvazione del PUC. Viceversa, vi ho detto che il cittadino di Montedolis, che avevano una zona C gigantesca che è diventata agricola quelli a noi secondo il vostro ragionamento li avremmo dovuto chiedere L'ICI del 23 del 24 del 25 e del 26 per poi restituirglielo, allora siccome questa è una cosa insensata, gli abbiamo detto con norma regolamentare che loro per alcuni dal momento dell'adozione, quindi 19 aprile 2023, alcuni dal momento dell'approvazione definitiva 17 luglio 2024, non pagano l'IMU dal giorno dopo dal giorno dopo della delibera, ci siamo, allora questa cosa qui, se non la volete capire, è un problema vostro, ma io penso che chi ci sta ascoltando lo capisce chiaro perché in tutti e due i casi, se un cittadino che ha una zona C che viene portata in agro dovesse presentare un piano di lottizzazione durante le norme di salvaguardia, quel piano di lottizzazione non gli viene approvato quindi, siccome il valore del terreno dato è dalla volumetria e l'IMU è una tassa sul valore del terreno, non ha valore, quel terreno non ha valore durante le norme di salvaguardia, viceversa, un cittadino che ha una zona agricola che viene trasformata in zona, C e presenta una proposta di lottizzazione, nemmeno a quel cittadino viene approvata però il tributo scatta dal momento in cui quella zona C diventa definitiva. Questo è quello che io ho chiamato asimmetria e mi sembra che sia facile da capire. Mi sembra che sia relativamente facile da capire, a meno che non lo si voglia capire per altri motivi e allora lì non ci si può fare nulla.

CASSANO Laura - Consigliere (Uniti Possiamo):

Anticipo che il nostro voto chiaramente rispetto a questa discussione sarà evidentemente contrario perché intanto è chiaro, ha ragione l'Assessore Campus, siamo in campagna elettorale e qualsiasi occasione si sfrutta anche quando si fanno domande semplicissime, è la stessa occasione che però è stata sfruttata dal Sindaco, forse avrebbe dovuto riferirlo a lui il suo intervento quando ancora parla di vigenza apparente durante le norme di salvaguardia, questo sarà un altro concetto che noi dobbiamo approfondire e ci dice

oggi se ci si riascolta questa registrazione, che ci sono cittadini che pagheranno sulla base di un'adozione di un provvedimento del 2023 altri del 2025 ha ragione Sindaco, queste cose non le sappiamo, ha ragionissima perché non hanno senso di esistere e quando dice ci siamo, io le dico, non ci siamo non ci sia altro sulla base di un ragionamento di questo tipo, perché questa è mera demagogia e campagna elettorale. Questa è campagna elettorale, cosa no. Guardi la campagna elettorale, la farò fuori da qua e là sto facendo fuori da qua, nel rispetto di tutti, ma quando si parla di provvedimenti adottati non si può dire che c'è un cittadino che pagherà nel 2023, non si può dire ai cittadini di Ossi che quel terreno durante la vigenza delle norme di salvaguardia perde di valore e non ha valore IMU l'ha detto lei poco fa me lo sono scritta, quindi diciamocela tutta che lei ha scelto, chi lo dice che la Regione Sardegna ci dirà che tutto va bene e che abbiamo rispettato tutto chi lo dice chi lo dice, non ha già scritto nulla, ha scritto una serie di osservazioni che, individualmente e singolarmente, non sono nemmeno state discusse analiticamente all'interno di questo Consiglio comunale. Ci abbiamo provato e si è parlato di burocrazia, si è parlato di burocrazia, si è parlato solo ...io mi ricordo ancora la frase noi andremo avanti, comunque, dopodiché sorgono i problemi, dopodiché c'è la simmetria e allora questo non trovo corretto Sindaco, se lei mi avesse detto serenamente, sono scelte di questa Amministrazione anticipare, perché lo può fare e dire anziché richiedere dopo, ma potrebbe essere il contrario, perché se quel provvedimento non va a buon fine e qualsiasi Consiglio comunale ci sarà da qua a ottobre, dovrà ritrovarsi a rivotare qua dentro qualsiasi cosa può succedere scusatemi, qualsiasi cosa, perché in realtà le interlocuzioni con la Regione ce li avete voi. Il passaggio definitivo di quell'approvazione non c'è e tutti quei proclami che son stati fatti sino ad ora rispetto a un'approvazione definitiva non sono corretti. Non sono corretti. Lei oggi lo conferma quando dice ai cittadini di Ossi che se gli chiedessero un piano di utilizzo oggi non verrebbe approvato per quel tipo di zone che sono oggetto di modifica, motivo per il quale non può dire che, rispetto ad uno si applica rispetto all'altro no, motivo per il quale questo le ripeto, come dice lei, questo è fantà diritto, questo non è diritto, queste è fantà diritto, dopodiché, ripeto, ancora non ci siamo Sindaco e noi voteremo contro. Ci dispiace grazie

FANCELLU Angelo - Presidente (Insieme per Ossi):

Pongo ai voti il punto 2 all'ordine del giorno avente per oggetto « Ratifica della variazione d'urgenza, al bilancio di previsione, delibera di Giunta numero 37 del 12 marzo 2026.